

FICHE DE RÉFÉRENCE.

LIVRE DE LA FÊTE DE LA SCIENCE

Annotations dans le livre

PAGE 12 - «LES SCIENCES SONT PLUTÔT UNE AFFAIRE D'HOMMES»

Entourez le nom des 5 femmes scientifiques, dans l'ordre :

- Sophie Germain ;
- Marie Curie ;
- Hypatie d'Alexandrie ;
- Rosalind Franklin ;
- Maryam Mirzakhani.



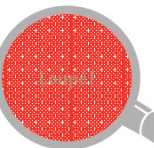
CONSEILS

IDÉE
REÇUE
3

La science est
plutôt une affaire
d'hommes

Vrai?

Les femmes sont moins scientifiques que les hommes. La preuve : à part Marie Curie, on ne cite pas de femmes qui aient fait avancer les sciences.



Faux?



En 1807, Carl Friedrich Gauss – l'un des plus grands esprits de tous les temps – apprend que le mathématicien français avec qui il correspond depuis des années est en fait une femme, Sophie Germain. Il écrit alors : « Lorsqu'une personne de ce sexe qui par nos mœurs et par nos préjugés doit rencontrer infiniment plus d'obstacles et de difficultés que les hommes [...] sait néanmoins franchir ces entraves [...] il faut sans doute qu'elle ait le plus noble courage, des talents tout à fait extraordinaires, le génie supérieur. » Pour une Marie Curie, mondialement célèbre, combien de femmes de génie restent méconnues ? Pour tant, elles abondent dans l'histoire des sciences d'Hypatie d'Alexandrie, mathématicienne du IV^e siècle, à Rosalind Franklin, découvreuse de la structure de l'ADN. Impossible de toutes les citer : elles sont trop nombreuses. En 1807, il fallait la clairvoyance de Gauss pour comprendre que les sciences ne sont une affaire d'hommes qu'en vertu de « nos mœurs et [de] nos préjugés ». De nos jours, chacun d'entre nous peut en prendre conscience. Il est temps que l'humanité cesse de se priver de la moitié de ses cerveaux !



Maryam Mirzakhani (1977-2017), mathématicienne iranienne lumineuse, fut la première et à ce jour l'unique femme à recevoir la médaille Fields, en 2014.

PAGES 32 ET 33 - «LES VACCINS NE SONT PAS SÛRS»

Dessinez les 4 symboles suivants issus du cercle de décodage : ✕ ✎ △ ✎



CONSEILS



Dans les pays pauvres, où les maladies infectieuses provoquent bien trop de morts prématurées et évitables, la vaccination est plébiscitée.

IDÉE
RECUE
13

Les vaccins
sont dangereux

Certains médecins disent que oui, d'autres que non.
Comment s'y retrouver?

faux ?
vrai ?

Aucun traitement médical n'est dépourvu d'effets secondaires. Cela est vrai aussi pour les vaccins. Car, pour parvenir à leur but (déclencher une réponse immunitaire), ils doivent mimer l'agression contre laquelle ils protègent. Ne devrait-on donc pas appliquer le principe de précaution, même si un siècle d'expérience garantit à 99,999 % l'innocuité d'un vaccin ?

Quelles seraient les conséquences de l'arrêt des vaccinations ? Deux à trois millions de décès supplémentaires par an (à lui seul, le vaccin contre la variole a éradiqué une maladie qui a fait trois cents millions de victimes au XX^e siècle). En me protégeant, le vaccin protège également les autres en cassant la chaîne de transmission de l'infection. Et, une fois qu'une infection a commencé à se propager, il faut vacciner un grand nombre de personnes pour induire cet effet collectif, afin de compenser le fait que, chez certains individus dont le système immunitaire est déficient, la vaccination n'est pas efficace. Ainsi, le recul de la vaccination en France a multiplié par treize l'ampleur de l'épidémie de rougeole de 2011.

